

Becas Bicentenario: Beneficios, Costos y Posibles Alternativas

La ley de presupuesto 2009, destina más de \$25.000 millones para financiar el estudio de chilenos en programas de postgrado en el extranjero¹.

Este importante aumento (5 veces mayor que en el presupuesto de 2008) se enmarca en el anuncio de la Presidenta Michelle Bachelet en el mensaje del 21 de mayo donde anunció la creación de un fondo de US\$ 6.000 millones destinado a financiar estudios de postgrado fuera del país.

El "Sistema Bicentenario de Formación de Capital Humano Avanzado en el Extranjero" pretende que en la próxima década más de 30.000 chilenos se formen fuera del país.

Antecedentes

Este sistema nace en un contexto en que el Gobierno percibe que si bien la investigación que se realiza en nuestro país es de calidad, no hay suficientes investigadores en Chile.

Datos muestran que efectivamente, el número de investigadores por habitante es bajo en comparación con otros países del mundo (Gráfico Nº 1). Esta situación se repite en el caso del número de doctorados, donde Chile presenta 15 doctores por millón de habitantes versus los 48 por millón de países como Brasil o de la tasa de 178 por millón que muestra la OECD².

Estos indicadores deben analizarse en su propio mérito. Alcanzar los niveles de investigadores o doctorados de países desarrollados dependerá de factores que no deben obviarse como son el nivel de desarrollo económico y la estructura productiva del país, entre otros.

Pese a lo anterior, el Gobierno propuso aumentar de manera importante los recursos destinados a aumentar el Capital Humano y alcanzar a los países desarrollados en estos temas, además de modernizar la institucionalidad que asigna las becas para hacer más eficiente y transparente este proceso.

Sistema Bicentenario

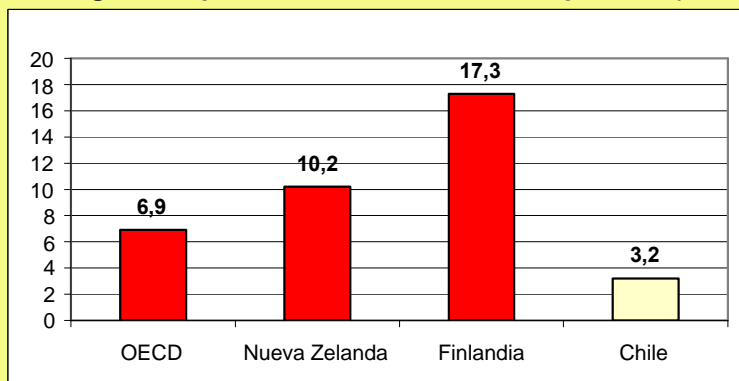
El sistema bicentenario busca agrupar bajo un mismo esquema todas las becas que anteriormente entregaban en forma separada el MINEDUC,

MIDEPLAN, entre otros entes gubernamentales. La nueva institucionalidad del sistema crea una ventanilla única de postulación, lo que facilita y hace más eficiente las solicitudes. Además, aumenta la transparencia del sistema, ya que el comité evaluador será totalmente externo³.

Asimismo, en este nuevo sistema se abre la posibilidad de optar a becas de postgrados para estudiantes del área técnica y profesional. Además, permite postular a estudios en cualquier área del conocimiento⁴, beneficia a postulantes de todos los sectores

Siendo una buena iniciativa, es muy importante que esta política pública sea bien diseñada e implementada y que por tanto los recursos asignados no se utilicen de manera inadecuada, para no terminar como la experiencia de Venezuela, que becó masivamente en los 80's con dudosos resultados.

Gráfico N°1
Investigadores por cada Mil Habitantes Empleados (2004)



Fuente: RICYT (Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología), OECD

(público, privado y de la academia) y finalmente, existe la opción para cursar estudios de diferentes grados: post doctorados, doctorados, magíster, pasantías de especialización técnica y becas especiales para la formación docente.

Por otro lado, al aumentar considerablemente el número de beneficiados abre la posibilidad a que más personas puedan acceder a este tipo de ayudas.

Sin duda que todo lo anterior representa un aporte, ya que moderniza la institucionalidad actual, deja un menor espacio a arbitrariedades y es más abierto al permitir a todo tipo de postulantes estudiar una gran variedad de programas en diversas instituciones.

Sin embargo, existen varias dudas que surgen una vez que se analiza con detención este nuevo sistema.

En primer lugar, este sistema, es exclusivamente para estudiar en el extranjero. Esta política implica una discriminación en contra de los diferentes programas de postgrado que se imparten en Chile. Es indispensable que se evalúen los costos y beneficios de excluir de este sistema a las universidades del país, teniendo en cuenta los mayores costos que implica mantener a los becarios en el extranjero⁵,

y que casi la mitad de los beneficiados por becas como la “Presidente de la República” opta por cursar sus estudios en instituciones peor rankeadas que las universidades chilenas⁶. En efecto, si se analiza el número de becas otorgadas y el porcentaje que financiaron estudios en una de las 50 mejores universidades del mundo, según el ranking Institute of Higher Education del 2007, se encuentra una tendencia preocupante. Aunque hay excepciones - en varias disciplinas se pueden encontrar excelentes programas en universidades que no están entre las 50 mejores - el agregado nos entrega una tendencia.

Durante el Gobierno Militar uno de cada dos becados fue a una universidad top 50. La situación empeoró con las administraciones Aylwin y Frei: sólo un tercio. Con Ricardo Lagos, apenas un cuarto asistió a una de las mejores 50, mientras que en la mitad de la administración Bachelet, solamente un quinto. Durante el año 2006 fueron 35 beneficiados a universidades top 50, mientras que durante 2007 fueron 67⁷.

Otros indicadores confirman este deterioro. Por ejemplo, el porcentaje de becas a España, país con una sola universidad entre las mejores 200, aumentó desde poco más de 20% con Pinochet y Aylwin, a más de 42% con Frei y Lagos y ha sido un 31% durante el periodo Bachelet⁸. Y el porcentaje de becas a universidades que no están entre las 500 rankeadas históricamente excede el 25% (véase Gráfico N° 2).

Esta realidad lamentablemente se puede ver potenciada debido al acelerado crecimiento en la disponibilidad de vacantes para postular a estudios en el exterior. Ellas crecerán de manera sustancial, casi un 150% mayor en 2009 respecto al año anterior y en 2010 el número de becas será 15 veces superior que en 2005. Estos antecedentes hacen necesario ser muy rigurosos con la excelencia de los postu-

Tabla N° 1

Número de becados bajo el nuevo sistema de postgrados en el extranjero

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
N°	169	196	218	427	719	1019	2500	3300

Fuente: MINEDUC

lantes y de la calidad de las instituciones que los reciban.

Finalmente, con el sistema en régimen cada año volverán una vez terminados sus estudios, miles de chilenos. Existen dudas acerca de la capacidad del país para absorber la amplia oferta de conocimiento altamente especializado. ¿Existirá una demanda de parte del sector privado, público y del mundo de la academia que pueda emplear y dar cabida a personas en las que el Estado invirtió?

A modo de ejemplo, el caso de los Doctorados y Magíster, según la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología, (RICYT), Chile en 1990 tenía una tasa de 20,73 postgraduados por millón de habitantes. Para 2005 esta tasa era de 147,55, es decir un aumento sobre el 600% (a modo de comparación en EE.UU el aumento en esta materia alcanzó el 46%). Con el sistema bicentenario la expansión de postgraduados se acelerará notablemente⁹ (véase Tabla N° 1).

Como lo demuestran las cifras el mercado ha hecho su trabajo y ha demandado un mayor número de profesionales con alto grado de especialización. Por ello parece innecesario que el Estado subsidie y tome un rol tan preponderante¹⁰ en la formación de la oferta de este tipo de profesionales, más aún con las tasas de crecimiento que se proponen.

Soluciones Alternativas

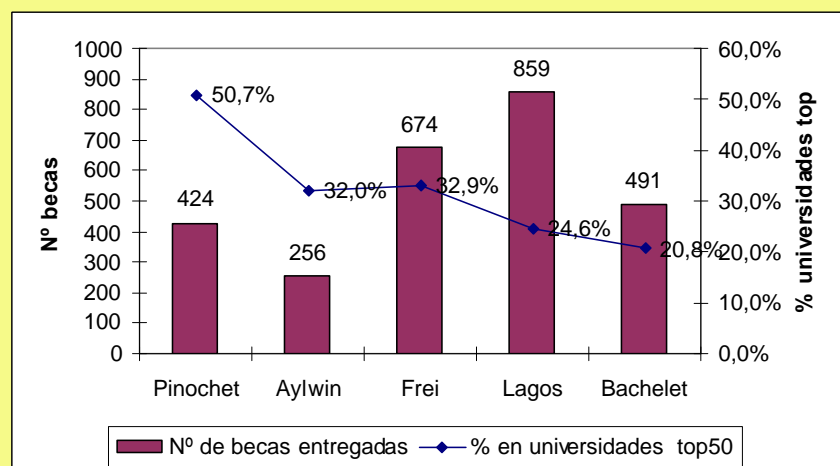
Parece lógico entonces, pensar en esquemas alternativos que maximicen el beneficio social de este tipo de programas.

Por ejemplo, facilitar y masificar el acceso al crédito para este tipo de estudios. De esta manera, el apoyo del Estado no es un “regalo” sino que sólo subsidia (con tasas preferenciales, por ejemplo) una parte del costo de estudiar, sabiendo que una vez finalizado el postgrado el alumno tiene mayores posibilidades de acceder a rentas más altas.

Los contratos de capital humano¹¹ también son un método más eficiente para asignar recursos. En ellos el beneficiario se compromete, a cambio del financiamiento, a pagar un porcentaje fijo de su sueldo mensualmente por una cierta cantidad de años. De esta forma, si el beneficiario obtiene una renta alta, quién prestó el dinero tendrá un beneficio (derivado del porcentaje recaudado sobre una alta renta) y si no logra acceder a una renta alta la pérdida la tendrá el prestamista (ya que el porcentaje que éste recibe será sobre un monto menor). La novedad de este enfoque es que el

Gráfico N° 2

Número de Becas Entregadas y Porcentaje en las 50 Mejores Universidades del Mundo



Fuente:

pago, a diferencia del crédito, es atingente al ingreso, luego los riesgos se distribuyen de mejor manera.

En definitiva lo que buscan este tipo de mecanismos, es “apalancar” la decisión del becario, ya que no parece eficiente que los contribuyentes financien estudios de postgrado que muchas veces tienen una alta rentabilidad privada, teniendo presente, por otra parte, que la mayor parte de los beneficiarios pertenecerá a los quintiles de mayores ingresos¹².

Conclusiones

El “Sistema Bicentenario de Formación de Capital Humano Avanzado en el Extranjero” tiene beneficios desde la perspectiva de la formación de Capital Humano y de perfeccionamiento de la institucionalidad, no obstante surgen dudas respecto a la real necesidad del país por contar con recursos humanos altamente calificados que el mercado no está demandando o de costear los estudios de gente que actualmente está dispuesta a pagar por ellos sabiendo de la alta rentabilidad privada que este tipo de estudios tiene.

Aunque siendo una buena iniciativa, es muy importante que esta política pública sea bien diseñada e implementada y que por tanto los recursos asignados no se utilicen de manera inadecuada, para no terminar como la experiencia de Venezuela, que becó masivamente en los 80's con dudosos resultados¹³.

Por otro lado, dada la gran inversión que este programa significa emergen preguntas sobre si las becas son el mecanismo más adecuado desde el punto de vista de la rentabilidad social.

¹ Proyecto Ley de Presupuesto 2009.

² Datos presentados por el Secretario Ejecutivo, Javier González en Taller dedicado al tema (23 de Septiembre de 2008)

³ Aunque en la práctica no se conocen detalles sobre la conformación, elección y duración en el cargo de sus miembros.

⁴ Exceptuando MBA (Máster en Negocios) y LLM (Máster en Leyes)

⁵ Por ejemplo, en el caso de Australia, la beca considera cerca de US\$20.000 anuales para mantención de un(a) becario soltero(a). A lo que hay que agregar el mayor costo de la matrícula y aranceles, pasajes, seguros de salud, entre otros.

⁶ “Beca Presidente de la República y uso de los recursos públicos” (Temas Públicos N° 810, Libertad y Desarrollo, Marzo 2007)

⁷ Becas entregadas los años 2006 (191) y 2007 (300)

⁸ En 2006 de los 191 seleccionados 46 fueron a España y en 2007 de los 300 seleccionados 108 viajaron a España.

⁹ O bien el Estado costeará los estudios de personas que antes pagaban al menos en parte sus postgrados.

¹⁰ Notar además que el sistema prioriza los estudios en áreas ligadas a la política de clusters del gobierno, lo que refuerza el rol del Estado en las decisiones de los postulantes.

¹¹ Palacios, M. “Human Capital Contracts “Equito like” Instruments for financing Higher Education”, Policy Analysis N° 462, Cato Institute (2002)

¹² Del total de alumnos matriculados en la educación superior (universitaria, centro de formación técnica o institutos profesionales) el 8.8% pertenece al primer quintil de ingresos frente al 31.6% perteneciente al quintil más rico. (Fuente: Casen 2006)

¹³ Carlos Vio en “Miembros del Consejo de Rectores critican la entrega de becas express al extranjero” artículo de “El Mercurio” (15.08.2008)